

التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة وعلاقته ببعض المتغيرات

علي مرزة حسين أ.م.د. كاظم محسن الكعبي

الجامعة المستنصرية - كلية التربية - قسم العلوم التربوية والنفسية

Kadham_aladele@yahoo.com

مستخلص البحث

هدف البحث التعرف على التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة ، ولغرض التحقق من ذلك قام الباحث بتبني مقياس التفكير التحليلي الذي أعده سلمان (٢٠١٩) والمكون من (٢٤) فقرة بصيغته النهائية ، وبعد التأكد من الخصائص السايكومترية لاداتي البحث طبقا على عينة البحث وبالغلة (٤٠٠) طالب وطالبة من طلبة الجامعة اختيروا بطريقة الطبقة العشوائية. اظهرت النتائج ان افراد العينة لديهم تفكير تحليلي الذي بدوره عزز تنظيم المعرفة من خلال معالجة المعلومات التي استقبلها الطالب من بيئته المعرفية ، وهذا يرجع الى اهتمام الطلبة بالمعلومات التي تتسجم مع احتياجاتهم المعرفية في الموقف التعليمي لغرض معالجتها والاستفادة منها ، ، وبناءً على نتائج البحث الحالي تم التوصل الى بعض التوصيات والمقترحات المستقبلية .

المصطلحات المفتاحية الرئيسية للبحث: التفكير التحليلي، طلبة الجامعة

Research Abstract

The aim of the research is to identify analytical thinking among university students, and for the purpose of verifying this, the researcher adopted the analytical thinking scale prepared by Salman (2019), consisting of (24) paragraphs in its final form, and after verifying the psychometric properties of the two research tools according to the research sample of (400) Male and female students from the university are randomly selected stratified.

The results showed that the sample members have analytical thinking, which in turn strengthened the organization of knowledge by processing the information received by the student from his knowledge environment, and this is due to the students 'interest in information that is consistent with their cognitive needs in the educational situation for the purpose of processing and benefiting from it, and based on the results of the current research Reaching some future recommendations and proposals.

Keywords the terminology for research: Analytical Thinking , students University

أولاً / مشكلة البحث :

أننا نفكر باضعاف السرعة التي نتكلم بها، لذا حينما ندرك ونتأمل الموقف تكون عقولنا في سباق، وإن لم نتوخ الدقة غالباً مانسقط أو نطرح أفكارنا واحكامنا على ما يُقال لنا طبقاً لما يرد في أذهاننا، وليس طبقاً لما نستقبله من رسائل الآخرين وما يقولونه بالفعل (Boyd,2005:30)، ويُمكن الطلاب من تحليل افكارهم ومناقشتها وتقويمها وتغييرها، ويزيد من نشاطهم المعرفي والاجتماعي، ويُمكنهم من تقدير القضايا الجدلية والعلمية والادبية، وبالتالي فهم المعلومة لذلك يشجعهم على تحمل مسؤولية أكبر لنموهم المعرفي والمهني، ويشجعهم على اكتساب الاستقلالية للتواصل مع الآخرين (Milner,2011:22)،

ويؤكد (Bayer، ١٩٨٨) من واجبا ان نعلم الطلاب كيف يفكرون، ورفع مستوى الطلبة الذين لديهم قدرة على التفكير ، فالمعلومات اذا لم تتجه الى تعليم الطلبة كيفية التفكير سيؤدي الى انخفاض فرص النجاح في الحياة الاكاديمية. نحن نرى ان الكثير منهم لا يجيدون استخدام مهارات التفكير على الرغم من توفر المعرفة لديهم والسبب يعود الى عدم مقدرتهم على استعمال مخزونهم المعرفي بالشكل المناسب وعدم توظيف مهارات التفكير لديهم (المصطفاوي، ٢٠٠٥ : ٣) ،

وتأسيساً على ما ذكر آنفاً يمكن صياغة مشكلة البحث الحالي بالإجابة على السؤال الآتي :-

ما طبيعة العلاقة بين والتفكير التحليلي والتخصص والجنس لدى طلبة الجامعة ؟ هذا ما يسعى البحث الحالي إلى دراسته والتحقق منه

ثانياً/ أهمية البحث :

يستمد البحث الحالي أهميته من أهمية الشريحة التي يتناولها وهم الشباب فهم دون شك من الشرائح المهمة في أي مجتمع ، وهم رجال الغد وبناء اليوم والمستقبل

وان التفكير التحليلي يتطلب من الفرد استدعاء الخبرات السابقة المرتبطة بالموقف الأكثر نضجاً والاكثر ارتباطاً بالمشكلة التي تواجهه ،أي أن كل الفعاليات العقلية المتمركزة حول الموقف المشكل توجه الفرد لفهم طبيعته وعناصره والعوامل المؤثرة فيه، التي تمكن الفرد من التفكير بشكل تحليلي يسير على وفق منطق محدد يصل فيه الى تفسير الكثير من المواقف لحل المشكلات التي يواجهها من خلال الإدراك والتمثيل المنظم للموقف المشكل ، وتجزئة المنبهات الى عناصر ثانوية او فرعية وإدراك ما بينها من علاقات او روابط تساعد على فهم بنيتها والعمل على تنظيمها في مرحلة لاحقة. (سعادة ، ٢٠٠٣ : ٤١) فالتفكير التحليلي يتناول القدرة على تحليل المثيرات البيئية الى اجزاء منفصلة ليسهل التعامل معها والتفكير فيها بشكل مستقل. (قطامي ، ٢٠٠٤ : ١٦) .

ومما يبرر أهمية الدراسة الحالية كون ان التفكير التحليلي يساعد الفرد في اتخاذ قرارات سليمة تزيد ثقته بنفسه وتجعله اكثر تكيف في المواقف الاجتماعية وهذا يعكس بشكل إيجابي في شخصية الفرد وهو من أحد الأهداف الرئيسية التي يسعى إلى تحقيقها النظام التربوي وكيفية اكتساب مهارات التفكير بشكل عام والتفكير التحليلي بشكل خاص في الجامعات ، وذلك يكون ضروريا لأي نوع من انواع التعلم و انه مهاراته تنتقل عبر حل المشكلات في تعلم المواد الدراسية ولعل ما يجعل التعلم الإنساني هو طابعه العقلي المعرفي الذي لا يتم إلا بالتحليل والتركيب والموازنة والتجريد والتعميم وأن معظم المسائل التي واجهها الإنسان تحتاج إلى أن يتعلم كيف يواجه المواقف و مشكلات الحياة اليومية أن التفكير التحليلي يضع الفرد بمواقف يسمح له إن يلاحظ التفاصيل ويدرك الأجزاء وأن كانت صغيرة مع تطوير وتنمية قدراته عن طريق الربط و الاستنتاج للوصول إلى حالة التصور المناسب ودقيق الخاص باطراف الموضوع لكي يصل به الأمر إلى إصدار الأحكام (الشكعة، ٢٠٠٦ : ١٤٩)

ولهذا يعد التفكير التحليلي ضروريا لطلبة الجامعة لانه يساعدهم على اتخاذ قرارات سليمة تزيد ثقتهم بنفسهم وتجعلهم أكثر تكيفاً في المواقف التواصلية الاجتماعية.

ومما يؤكد أهمية الدراسة الحالية كونها تحاول التعرف على العلاقة بين ادراك التأمل والتفكير التحليلي حيث لم يجد الباحث اي دراسة سابقة قد تناولت هذين الموضوعين معاً.

وإنطلاقاً مما تقدم تبرز أهمية البحث الحالي بالنقاط الآتية:

١. تناول المرحلة الجامعية التي تُعدُّ نقطة الاتصال بين الاجيال ومحور الاحتكاك الحقيقي بالقيم والمفاهيم الاجتماعية وأداة لكسب المزيد من المعرفة، فطلبة الجامعة هم العنصر الاساس في بناء الجامعة وبالتالي المجتمع.
٢. يُسهم في إثراء المكتبة العلمية، وهذا يشكل خطوة ممهدة لإجراء دراسات لاحقة في المؤسسات التربوية التعليمية.
٣. تأتي اهمية البحث من كونه يتناول شريحة مهمة من شرائح المجتمع وهم طلبة الجامعة الذين يعول عليهم في المستقبل.
٤. اسهام البحث في توجيه الباحثين و المختصين الى اعداد و بناء برنامج تدريبي قائم على الخصائص النفسية التي من شأنها الوصول الى التفكير التحليلي و رفع مستوى هذه الجوانب لدى الطلبة بما يخدم العملية التربوية .

ثالثاً/ أهداف البحث

يهدف البحث الحالي تعرّف:

١ - التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة.

٢ - دلالة الفرق في التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس(ذكور / اناث) والتخصص (علمي - انساني).

رابعاً/ حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بطلبة كليات الجامعة المستنصرية (الدراسة الأولية الصباحية)، ولجميع المراحل الدراسية باستثناء طلبة كلية الطب المرحلة (الخامسة والسادسة) للعام الدراسي (٢٠٢٠-٢٠٢١).

خامساً/ تحديد المصطلحات

التفكير التحليلي (Analytical Thinking)

عرفه كل من :

- ١- **kagan 1971** : أسلوب معرفي للأفراد الذين يستغرقون وقتاً أطول في التأمل و فحص الفرضيات و يقيمون حلولهم واستجاباتهم قبل إعلانها. (Kagan،1971 : 54)
 - ٢- **Gregory & Sternberg (1988)** : قدرة الفرد على مواجهة المشكلات من خلال تفكيك أجزائها بحذر ومنهجية والاهتمام بالتفاصيل والتخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار فضلاً عن جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات والقدرة على المشاركة في توضيح الأشياء للوصول الى استنتاجات عقلانية من خلال الحقائق (Gregory,1988:101) .
 - ٣- **Harris, 1998** : القدرة على تفكيك أجزاء المواضيع وتوليد أفكار جديدة والعمل بشكل متواصل لتحسين الأفكار الموجودة وما يترتب عنها من حلول (Harris ،1998 :122)
- التعريف النظري** : تبنى الباحث التعريف النظري للتفكير التحليلي لـ (كريكوري وستيرنبرغ ١٩٨٨) لأنه اعتمد الإطار النظري له. اما **التعريف الإجرائي** : الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من إجابته على مقياس التفكير التحليلي المعد من قبل (حمزه ٢٠١٩ ، والذي تم تبنيه في البحث الحالي .

الفصل الثاني

النظريات التي فسرت التفكير التحليلي:

١ - نظرية التحكم العقلي أو نظرية أساليب التفكير لستيرن بيرج وكريكوري .

تعد هذه النظرية من أحدث وأكثر النظريات شيوعاً التي ظهرت لتفسير طبيعة أساليب التفكير، ظهرت النظرية في صورتها الأولى عام (١٩٨٨) بأسم نظرية التحكم العقلي الذاتي (Self Mental Government Of Theory)، ثم غير "ستيرن بيرج" (Sternberg). من مسماها عام (١٩٩٠) لتصبح نظرية أساليب التفكير Thinking Styles Theor، وظهرت في صورتها النهائية عام (١٩٩٧) وهو العام الذي ظهر فيه كتاب أساليب التفكير (لستيرن بيرج)، وتبع ظهور هذا الكتاب من الدراسات حول تلك النظرية (Sternberg & Lubart, 1991 : 5)، ولقد كانت الفكرة الرئيسة في نظرية التحكم العقلي الذاتي هي أن يكيفوا أنفسهم عقلياً، وأساليب التفكير هي طرقهم لتحقيق ذلك. (Sternberg & Lubart, 1991 : 614).

لقد أشار (ستيرن بيرج) إلى مشكلة كريكوري (Gregory, 1998) في تصنيف نظريته ووضع قواعد وأساليب التفكير فيها ومنها أسلوب التفكير التحليلي (عجوة وأبو سريع، ١٩٩٩: ٤٣). والذي بين فيه الفرد الذي يفكر بشكل تحليلي وعرفه بأنه قدرة الفرد على مواجهة المشكلات بحذر وبطريقة منهجية والاهتمام بالتفاصيل والتخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار فضلاً عن جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات والقدرة على المساهمة في توضيح الأشياء ليتمكن الحصول على استنتاجات عقلانية من خلال الحقائق مستنداً في تثبيت هذا إلى نظرية (ستيرنبرج) في التحكم العقلي (Gregory)، ويذكر كريكوري (Gregory) إن الأفراد يفضلون استعمال أسلوب معين في التفكير على أسلوب آخر ويعتمد ذلك على مدى مناسبة ذلك الأسلوب لقدراتهم وامكانياتهم العقلية (مراد، ١٩٨٨ : ٢). ويرى أيضاً أنه من تحليل ما يقوله وما يفعله الناس يمكن تحديد أسلوب التفكير وأسلوب التعلم عند الناس (سلمان، ٢٠٠٧ : ٣١).

ويبين كريكوري (Gregory 1988) في مقياسه صفة الفرد الذي يفكر بشكل تحليلي ومنها (أنه يحلل المواقف، ويركز على البيانات ويدقق في الأرقام، وهو منطقي ويستخدم عقله في إدراك المواقف ومتأمل وواقعي ويجيد حل المشكلات وحازم في قراراته

كونها عن رؤية وبصير وتأمل ويميز بسهولة بين الناس ويدرك طباعهم، يهوى جمع الحقائق وتحليل القضايا ويقدم أدلة تستثير انتباه الآخرين وله القدرة على تقويم مواقف الناس، لا يصلح للعمل في مهن كالرسم والكتابة، ولكنه منظم ومن سلبياته الصلابة مع شيء من القسوة، لا يترك شيء للظروف ويحتاج للأدلة والبراهين عند عرض أفكاره (الاسدي، ٢٠١٠ : ٨٨).

تميزت هذه النظرية بمجموعة من المبادئ لها الوظائف نفسها والأشكال والمستويات والمجال والميول، ويرى (ستيرن بيرج) أن هنالك ثلاثة عشر أسلوباً للتفكير، تندرج تحت خمس فئات وهي تفضيلات في استخدام القدرات، ويمكن أن تكتسب من خلال التطبيع الاجتماعي، وتختلف باختلاف الحياة (أي أنها ديناميكية وليست جامدة)، ويمكن تعلمها وقياسها، وهذه الفئات هي:

أولاً: الوظائف Functions: (أسلوب التفكير التشريعي، التنفيذي، الحكمي).

ثانياً: الأشكال Forms: (أسلوب التفكير الملكي، الهرمي، الأقلّي، الفوضوي).

ثالثاً: المستويات Levels: (أسلوب التفكير العالمي أو الشمولي، المحلي أو التحليلي).

رابعاً: المجالات Scopes: (أسلوب التفكير الداخلي، الخارجي).

خامساً: النزاعات أو الميول Leanings: (أسلوب التفكير المحافظ، المتحرر).

أولاً: الوظائف Functions

١- الأسلوب التشريعي Legislative Style: يتميز هؤلاء الافراد بأنهم يستمتعون بالابتكار والسياسة والتخطيط لحلّ المشكلات، وهم يميلون إلى بناء نظام ومحتوى لكيفية حلّ المشكلات ومستقلون ويفضلون المشكلات التي تكون غير منظمة والمشكلات الابتكارية، ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم التشريعيّ مثل: كاتب مبتكر وفنان، وعالم، وأديب، ومعماري وسياسي.

٢- الأسلوب التنفيذي Executive Style: الأفراد ذو الأسلوب التنفيذيّ يتميزون بالمثل في أتباع القوانين الموضوعية، واستعمال الطرائق الموجودة مسبقاً لحلّ المشكلات، كما يفضلون الأنشطة المحددة مسبقاً مثل: تطبيق القوانين، وتنفيذها كما أن هؤلاء الأفراد يفضلون المهن التنفيذية مثل المحامي، ورجال الدين.

٣- الأسلوب الحكمي Judicial Style: الأفراد ذوو الأسلوب الحكمي يتصفون بتقييم القواعد والإجراءات، ويميلون إلى الحكم على النظم القائمة، ويفضلون المشكلات التي تساعدهم على القيام بالتحليل والتقييم للأشياء، وهؤلاء الافراد يفضلون المهن الآتية: تقويم البرامج، والقضاء وكتابة النقد والإرشاد والتوجيه، ومحال النظم.

ثانياً: الأشكال Forms

١- الأسلوب الملكي Monarchic Style: يتصف هؤلاء الافراد بأنهم مندفعون دائماً نحو هدف واحد، ويعتقدون أن الأهداف تبرر الوسائل المستعملة، ولديهم أدراك قليل نسبياً بالأولويات والبدائل، وهم حاسمون وغير واعين بأنفسهم نسبياً ومتسامحون ومرنون.

٢- الأسلوب الهرمي Hierarchic Style: هؤلاء الافراد مدفوعون من طريق هرم للأهداف ويعرفون بأن ليس كل الأهداف على درجة واحدة من الأهمية ويعتقدون بأن الغاية تبرر الوسيلة وبيحثون عن التعقيد ولديهم أدراك جيد للأولويات، غالباً ما يكونوا حاسمين ومنظمين جداً في حلهم للمشكلات وفي اتخاذهم للقرارات.

٣- الأسلوب الأقلّي Oligarchic Style: يتصف هؤلاء الافراد بأنهم مدفوعون من العديد من الأهداف التي تكون غالباً متناقضة، وتترك هذه الأهداف على أنها متساوية الأهمية، ويعتقدون بأن الغاية لا تبرر الوسيلة وبيحثون عن التعقيد (أحياناً نتيجة للإحباط)، وهم متسامحون ورنون وحاسمون.

٤- الأسلوب الفوضوي Anarchic Style: يتصف هؤلاء الافراد بأنهم مدفوعون من خليط من الأهداف والحاجات، عشوائيين في معالجتهم للمشكلات، وغالباً ما تكون أهدافهم غير واضحة ولا يتأملونها، ويعتقدون بأن الغايات تبرر الوسائل، وهم منطرفون، منهم حاسمون أو غير حاسمين جداً وغير منظمين.

ثالثاً: المستويات Levels

- ١- الأسلوب الشمولي Global Style: يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم يفضلون التعامل مع القضايا المجردة والكبيرة نسبياً، ويتجاهلون التفاصيل ويميلون للتجريد، وأحياناً يسترسلون في التفكير ويميلون إلى العمل في عالم الأفكار والمفاهيم لديهم عالية الرتبة.
- ٢- الأسلوب المحلي Local Style: يميل أصحاب هذا الأسلوب إلى المشكلات العيانية التي تتطلب عمل التفاصيل ويتوجهون نحو المواقف العملية، ويستمتعون بالتفاصيل.

رابعاً: المجالات Scopes

- ١- الأسلوب الداخلي Internal Style: يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم منطوقون على أنفسهم وتوجههم دائماً نحو العمل أو المهمة، لديهم حسّ أو أدراك اجتماعي أقل بالعلاقات الشخصية، يفضلون دائماً الوحدة والعمل بمفردهم ويفضلون استعمال ذكائهم في الأشياء أو الأفكار وليس مع الأفراد الآخرين.
- ٢- الأسلوب الخارجي External Style: يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم منبسطون، وتوجههم دائماً نحو الناس ويتعاملون مع الأفراد بسهولة ويسر ويميلون للعمل مع الآخرين، لديهم حس وأدراك اجتماعي أكثر ووعي أكثر بالعلاقات الشخصية، يبحثون عن المشكلات التي تكفل لهم العمل مع الناس الآخرين.

خامساً: النزاعات أو الميول Leanings

- ١- الأسلوب المحافظ Conservative Style: يتصف هؤلاء بالتقيد بالقوانين والإجراءات الموجودة وتجنبهم للمواقف الغامضة ما أمكن ذلك ويفضلون المألوف في الحياة والعمل ويفضلون أقل تغيير ممكن.
 - ٢- الأسلوب المتحرر Liberal Style: هؤلاء الأفراد غير متقيدين بالقوانين والإجراءات الموجودة يحبون المواقف الغامضة ويفضلون التجديد في كل من العمل والحياة، يسعون دائماً لزيادة رقة التغيير (الطيب، ٢٠٠٦ : ٥٩ - ٦٥).
- وقام ستيرنبرك ١٩٦٢ بفحص الاتساقات البنينة لأساليب التفكير ودرستها على عينة من طلاب الجامعة بالمملكة المتحدة فتوصل إلى أن بعض أساليب التفكير تترايط فيما بينها ارتباطاً موجباً دالاً مثل (التشريعي مع المتحرر والمحافظ مع التنفيذي) وبعضها تترايط فيما بينها ارتباطاً سالباً دالاً فأطلق عليها الأساليب ذات القطبين Bipolar Style وهي (الداخلي - الخارجي) و(العالمي - المحلي) و(التشريعي - التنفيذي) و(المتحرر - المحافظ). وهي مستقلة عن بعضها البعض، وتحقق ستيرنبرك من الصدق التكويني للقائمة بوساطة حساب معاملات الارتباط بين درجات الطلاب على هذه القائمة ودرجاتهم على كل من مؤشر نمط مايرز - بريجز Myers - Briggs Type Indicator، ومقياس كريكوري Gregory لأساليب العقل Measure Mind Styles واختبار أداء مقنن واختبار ذكاء فتوصل إلى (٣٠ من ١٢٨) ارتباط دال بالنسبة إلى مؤشر مايرز - بريجز أما بالنسبة لقياس كريكوري فوجد أن (٢٢ من ٥٢) ارتباط دال. وكانت الارتباطات مع اختبار الذكاء غير دالة بينما كانت أساليب التفكير (القضائي والعالمي والمتحرر) مرتبطة ارتباطاً موجباً مع اختبار الاستعداد المدرسي الحسابي بينما كانت غير مرتبطة باختبار الاستعداد المدرسي اللفظي وهذا يؤكد استقلال أساليب التفكير عن الذكاء والاستعدادات، وخلص ستيرنبرك إلى نتيجة عامة مؤداها أن أساليب التفكير تقع في منطقة محايدة بين الذكاء والشخصية وأن قائمته صادقة في قياس ما وضعت من أجله وهو (أساليب التفكير) (عجوة، وأبو سريع، ١٩٩٩ : ٤٥).

٢- نظرية هاريسون وبرامسون (Harrison & Bramson):

تكشف هذه النظرية عن أساليب التفكير التي يفضلها الفرد طبيعة الارتباط بينه وبين سلوكه الفعلي، كما توضح ما إذا كانت هذه الأساليب ثابتة أو قابلة للتغيير وتنمو الفروق الفردية بين الأفراد في أسلوب التفكير. وقد أوضحت هذه النظرية إن الطفل يكتسب عدداً من الأساليب التي يتمكن من تخزينها، وتنمو هذه الأساليب وتزدهر وتتحقق خلال مرحلتها المراهقة والرشد كنماذج أساسية في الحياة العملية مما يؤدي إلى تفضيل أساليب خاصة لديه، وأكدت هذه النظرية أن أساليب التفكير هي فئات أساسية للطرائق المفيدة للإحساس بالآخرين والعالم، وأن أسلوب التفكير التركيب يأتي كأقل أسلوب من الناحية الانتشارية بين الأفراد، أما الأسلوب

الأكثر انتشاراً فهو الأسلوب التحليلي، وأن أسلوب التفكير التركيبي والمثالي ذو توجه قوي نحو القيمة والتفكير الذاتي، أما أسلوب التفكير التحليلي والواقعي فذو توجه قوي وواضح نحو الحقائق والتفكير الوظيفي، أما التفكير العملي فيقوم بدور الجسر للفجوة بين الجانبين وربما يتجاهل أو يرفض الاتجاهين (الطيب، ٢٠٠٦ : ٤٩).

وقد صنف هاريسون وبرامسون (Harrison & Bramson, 1982) أساليب التفكير على مجموعة من الطرائق الفكرية التي يتعامل من خلالها الفرد مع مشكلاته ومواقف حياته وبُني هذا التصنيف استناداً إلى أساس السيطرة النصفية للمخ (النمط الأيسر والنمط الأيمن) ولكل منهما نمط مختلف عن الآخر في معالجة وتجهيز المعلومات وفقاً لنوع الأداء (منطقي - غير منطقي) ومحتوى الأداء (لفظي - تصوري) ونتج عن ذلك خمسة أساليب تفكير أساسية هي (التركيب Synthesitic والعملي Pragmatic والواقعي Realistic والمثالي Idealistic والتحليلي Analytic) (عجوة، وأبو سريع، ١٩٩٩ : ٤٣).

أما أساليب التفكير الخمسة فهي كالآتي:-

١- أسلوب التفكير التركيب Synthesis Thinking Style: وهو قدرة الفرد على التواصل لبناء أفكار جديدة وأصيلة مختلفة تماماً عما يفعله الآخرون في القدرة على تركيب الأفكار المختلفة والتطلع إلى بعض وجهات النظر التي قد تتيح الحل الأفضل وأعداد وتجهيز والربط بين وجهات النظر التي تبدو متعارضة وإتقان الوضوح والابتكارية وامتلاك مهارات توصل إلى ذلك.

٢- أسلوب التفكير المثالي Idealistic Thinking Style: وهو قدرة الفرد على تكوين وجهات النظر المختلفة تجاه الأشياء والميل إلى التوجه المستقبلي والتفكير في الأهداف باحتياجات الفرد وما هو مفيد فيما يخصه والتركيز في الاهتمام على ما هو مفيد للإنسان والمجتمع ومحور الاهتمام وهو القيم الاجتماعية ونيل أقصى ما يمكن لمراعاة الأفكار والمشاعر والانفعالات والعواطف وتكوين علاقات مفتوحة والميل للثقة في الآخرين والاستمتاع بالمناقشات مع الناس ومشكلاتهم وعدم الإقبال على مجادلات مفتوحة الصراع.

٣- أسلوب التفكير العلمي Pragmatic Thinking Style: وهو قدرة الفرد على التحقق مما هو صحيح أو خاطئ بالنسبة للخبرة الشخصية المباشرة ويتناول المشكلات بشكل تدريجي وينماز صاحبه بالبحث عن الحلول السريعة مع اهتمامه بإيجاد طرائق جديدة لعمل الأشياء مستعينا بما هو متاح أمامه.

٤- أسلوب التفكير التحليلي Analytic Thinking Style: وهو قدرة الفرد على الاهتمام بالتفاصيل في حل المشكلات التي يواجهها ويعتمد في التعامل معها بطريقة منهجية ومنطقية ويتخذ أصحاب هؤلاء الأسلوب من التفكير قراراتهم حول المشكلات على التخطيط واعتماد أكبر قدر من المعلومات ويرى أصحاب هذا الأسلوب من التفكير أنفسهم بأنهم عمليون إلا أنهم مع اهتماماتهم على الأشياء في إطار عام يصلون إلى استنتاجات استناداً إلى المعلومات التفصيلية مع استعمال المنظور المنطقي المرتب والمنظم ويعتمدون على البحث عن أفضل طريقة أو صيغة أو إجراء أو نظام يمكنهم من الوصول إلى الحل مقارنة مع أساليب التفكير الأخرى فإن أصحاب هذا الأسلوب من التفكير يفضلون الاستقراء والتنبؤ والعقلانية اعتماداً على المعطيات والموضوعية والجانب الاجرائي وعند حلهم المشكلات يهتمون بالتخطيط ومحاولة البحث بأفضل طريقة وتؤكد من الأشياء ومحاولة معرفة ما يمكن أن يحدث في المستقبل.

٥- أسلوب التفكير الواقعي Realistic Thinking Style: وهو قدرة الفرد على الاعتماد على الملاحظة والتجريب وان الأشياء الحقيقية أو الواقعية هي ما نمر به في حياتنا الشخصية مثل ما نشعر به ونلمسه ونراه أو نشمه وما نحصل عليه وان شعار التفكير الواقعي هو الحقائق (حبيب، ١٩٩٥ : ٢٣٨-٢٣٩).

مناقشة النظريات التي فسرت التفكير التحليلي:

نلاحظ من العرض السابق للنظريات التي قامت بتفسير التفكير التحليلي انه نال اهتماما واسعا من قبل المنظرين والباحثين، وبجانب هذا الاهتمام هناك تباين في وجهات نظر المنظرين حول التفكير التحليلي، وعلى الرغم من إن هذه النظريات لها ما

يدعمها من دراسات وبحوث وتفسيرات فبالمقابل هناك من ينتقدها ولكنه لا يستطيع إن ينفيا لأن فيها الكثير من التفسيرات الصحيحة.

فنظرية التحكم العالي تؤكد على أهمية التحليل في معرفة أسلوب التفكير الذي يتبعه الأفراد، والفكرة الأساس التي تركز عليها هذه النظرية هي (إن الناس يحتاجون إلى أن يكتفوا أنفسهم عقلياً، وإن أساليب التفكير هي طريقهم في تحقيق ذلك)، واهم ما يميز نظرية (ستيرنبرج) أنه يرى إن لتفكر ثلاثة عشرة أسلوباً يندرج تحت خمس فئات ومن هذه الأساليب التفكير التحليلي والذي يتمكن من خلاله الفرد على تجزئة المشكلة والاهتمام بكل تفاصيلها والتخطيط بدقة قبل اتخاذ القرار للحصول بالتالي على الاستنتاجات العقلانية، إما كريكوري يرى إن كل فرد له ما يميزه عن الآخرين سواء كان ذلك جسمياً أو عقلياً أو انفعالياً فهو فريد بذاته إي أكد على الفروق الفردية، وهذا الفرد له عالمه الخارجي وله حياته النفسية الداخلية والذات مما يجعلان عقله يعمل للتواصل إلى الاستنتاجات والقرارات الصحيحة.

إما نظرية هاريسون وبرامسون فقد أكدت على ما يكتسبه الطفل وما يخزنه من الأساليب التي تنمو في مرحلتها المراهقة والشباب والتي تفيدهم في حياتهم العملية بعد اختيارهم لأساليب التفكير التي يجدونها مناسبة لهم، يرى أصحاب هذه النظرية أن للتفكير خمسة أساليب وأكثرها انتشاراً واستخداماً هو أسلوب التفكير التحليلي لأنه يقوم أساساً على تفصيل المعلومات والتخطيط باستعمال منظور منطقي ومنظم للوصول إلى الحقائق الدقيقة.

وتأسيساً لما تقدم من عرض الباحث للنظريات ومناقشتها كان لابد من الاعتماد على نظرية تكون ذات علاقة بالمفاهيم البحثية والعلمية مع محتوى البحث المقدم لذلك سيعتمد الباحث على نظرية التحكم العقلي أو نظرية أساليب التفكير في تفسير النتائج المتعلقة بالتفكير التحليلي وذلك لواقعية هذه النظرية وشموليتها فيما يتعلق بتفسير التفكير ولكونها من أحدث وأكثر النظريات شيوعاً في تفسير التفكير التحليلي بصورة كاملة، حيث قام كريكوري (Gregory 1999) بوصف دقيق لصفات الفرد الذي يفكر بشكل تحليلي، بالإضافة إلى ما ميز هذه النظرية هو مجموعة من المبادئ ولها الوظائف نفسها والأشكال والمستويات والمجال والميول وهذا ما دعى الباحث إلى تبني هذه النظرية وتبني مقياس التفكير التحليلي .

الفصل الثالث

منهجية البحث وإجراءاته

اتباع الباحث المنهج الوصفي من أجل وصف وتحليل الظاهرة المدروسة، "إذ يُعد المنهج الوصفي من أساليب البحث العلمي التي تهتم بدراسة الظاهرة كما هي في الواقع، فهو يهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كيفياً وكمياً (عوده وآخرون، ١٩٩٢: ٢٨).

مجتمع البحث:

يقصد بمجتمع البحث الأفراد أو الأشياء الذين لهم خصائص واحدة يمكن ملاحظتها والتي يسعى الباحث إلى أن يعمم عليها النتائج ذات العلاقة بالمسألة

(الإمام، ١٩٩٠: ٧٦)، ويتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة الجامعة (المستنصرية) للعام الدراسي (٢٠٢٠ - ٢٠٢١) وللدراسات الصباحية من الكليات البالغ عددها (١٣) كلية من الاختصاصات العلمية والإنسانية، وقد بلغ المجموع الكلي للطلبة (٣٠٨٨٨) طالباً وطالبة، بواقع (١٠٤٩) طالباً وطالبة للاختصاصات العلمية و(٢١٧٣٩) طالباً وطالبة للاختصاصات الإنسانية، موزعين حسب الجنس إلى (١٥٥٤٨) من الذكور و(١٥٣٤٠) من الإناث .

ثانياً:- عينة البحث :

يقصد بالعينة (Sample) جزء من المجتمع الذي تجري عليه الدراسة يختارها الباحث دراسته عليها وفقا لقواعد خاصة لكي تمثل المجتمع تمثيلا صحيحا (داود وعبد الرحمن، ١٩٩٠: ٦٧).

واختيرت عينة البحث بأسلوب المعاينة العشوائية الطبقيّة Stratified Random Sampling ذات التوزيع المتساوي Equal distribution، ويستعمل هذا الأسلوب عندما يكون مجتمع الدراسة متجانس ويمكن تقسيمه على طبقات منفصلة وفقا لمتغيرات الدراسة واعتبار كل طبقة وحدة واحدة، ومن ثم اختيار أفراد عينة الدراسة عشوائيا من هذه الطبقات " (عودة وملكاوي، ١٩٩٢: ١٧٤)، وبما أن مجتمع البحث الحالي يمكن تقسيمه على أساس التخصص (علمي - إنساني) والجنس (ذكور - أناث)، فقد تألفت عينة البحث من (٤٠٠) طالبا وطالبة من مجتمع البحث موزعين على (٤) كليات اختيرت بطريقة عشوائية من الجامعة المستنصرية - الدراسة الصباحية بواقع كليات في التخصص العلمي ومثلها في التخصص الإنساني، وكان تمثيل متغيري الجنس والتخصص متساويا، بواقع (٢٠٠) من الذكور و (٢٠٠) من الإناث، وبواقع (٢٠٠) طالبا وطالبة من التخصصات الإنسانية، (٢٠٠) طالبا وطالبة من التخصصات العلمية،

أداة البحث:

لغرض تحقيق اهداف البحث كان لابد من توفر اداة لقياس التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة المستنصرية ، لذا تم الرجوع الى الادبيات والدراسات السابقة وبعض المقاييس وكما هو موضح ادناه:

مقياس التفكير التحليلي :

بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات التي تناولت مفهوم التفكير التحليلي وجد الباحث أن مقياس (حمزه ٢٠١٩)، هو الأنسب ويمكن اعتماده في البحث الحالي وذلك للأسباب الآتية:

١- كونه يعد مقياساً حديثاً لقياس الأسلوب التفكير التحليلي.

٢- إن المجتمع المطبق عليه المقياس هو ممثل لمجتمع البحث الحالي، وهم طلبة الجامعة.

٣- اعتماد الباحث على النظرية ذاتها التي تبناها (حمزه ٢٠١٩) في بناء مقياس التفكير التحليلي ل كريكوري وسيرنبرغ وكذلك تعريفه النظري في هذا المجال .

وصف المقياس:

يتكون مقياس التفكير التحليلي ل (حمزه، ٢٠١٩) من (٣٠) فقرة بأسلوب الاختبار الموقفي موزعة على اربع مكونات وهي (المكون المعرفي ٨ فقرات، والمكون الادراكي ٧ فقرات، والمكون التنسيقي ٧ فقرات ، والمكون الوجداني ٨ فقرات) وامام كل فقرة بدليلين .

البديل الاول يمثل التفكير التحليلي ويأخذ الدرجة (١) ، اما البديل الثاني لا يمثل التفكير التحليلي ويأخذ الدرجة (صفر)

لذلك تم عرض مقياس التفكير التحليلي (ملحق ٦) المتبنى في البحث الحالي على مجموعة من الخبراء المختصين في العلوم التربوية والنفسية والبالغ عددهم (١٥) خبيراً ملحق (٣)، وفي ضوء آراء الخبراء فقد تم الإبقاء على جميع الفقرات إذ أنها حصلت على موافقة السادة الخبراء والمحكمين بنسبة (١٠٠%) . وتم تطبيق المقياس على طلبة الجامعة تطبيقا الكترونيا بسبب الوضع الصحي .

تحليل الفقرات إحصائياً:

لأجل حساب القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير التحليلي تم تطبيق المقياس على عينة التحليل الإحصائي والبالغ عددها (٤٠٠) طالبا وطالبة ولغرض الإبقاء على الفقرات المميزة اجري تحليل الفقرات باستخدام :

أ . أسلوب المجموعتين الطرفيتين

تم حساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار وذلك بطرح عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة في المجموعة الدنيا من عدد الأفراد الذين أجابوا بصورة صحيحة في المجموعة العليا، ومن ثم تقسم النتائج على عدد أفراد إحدى المجموعتين والقيمة الناتجة هي معامل تمييز الفقرة.

وفيما يتعلق بمعيار تحديد معامل التمييز للفقرات، فقد أعتمد الباحث معيار أيبيل ١٩٧٢ (Eble) إذ يقسم أيبيل الفقرات بحسب قوة التمييز فالفقرة التي تحصل على قوة تمييزية قدرها (٠،٤٠) فأكثر تعد فقرة جيدة جدا والفقرة التي تحصل على قوة تمييزية (٠،٣٠) تعد فقرة جيدة ويفضل تحسينها ، أما الفقرة الحاصلة على قوة تمييزية قدرها (٠،٢٠ - ٠،٢٩) ، تعد فقرات حدية تحذف أو تخضع للتحسين، والفقرة التي تحصل على قوة تمييزية قدرها (٠،١٩) فأقل فهي فقرات ضعيفة ويجب حذفها. لذا تعد جميع فقرات الاختبار مميزة ولم تحذف أيأ منها .

ب- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية:

استعمل الباحث معامل الارتباط الثنائي الأصيل (بوينت باي سيريال) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس التفكير التحليلي. وقد كانت معاملات الارتباط لفقرات المقياس جميعها دالة إحصائيا لدى مقارنتها بالقيمة الجدولية (٠،٠٩٨) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) وبدرجة حرية (٢١٤) .

الخصائص السايكومترية :

الصدق Validity: استخرج الباحث نوعين من الصدق هما:

أ (**الصدق الظاهري** :وقد تحقق هذا النوع من الصدق للمقياس من خلال عرضه على مجموعة من الخبراء المختصين في القياس النفسي والتربية وعلم النفس وكانت نسبة الاتفاق مطلقة بنسبة (١٠٠%) .

ب) **صدق البناء:**تحقق الباحث من هذا النوع من الصدق من خلال المؤشرات الآتية:

١- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

٢- علاقة درجة الفقرة بالمجال الذي تنتمي إليه

٣- علاقة درجة المجال بالمجالات الأخرى

الثبات:

قام الباحث بحساب الثبات بطريقتين هما :

١- **طريقة الاتساق الخارجي إعادة الاختبار:**

بعد تطبيق الاختبار على عينة الثبات البالغة (٦٠) طالباً وطالبة بواقع (٣٠) طالبا وطالبة من كلية الآداب و(٣٠) طالبا وطالبة من كلية العلوم ، ثم أعاد تطبيق المقياس على العينة نفسها بعد مرور(١٧) يوماً وباستخدام معامل ارتباط (بيرسون) بين درجات الاختبار في التطبيق الأول ودرجات الاختبار في التطبيق الثاني بلغ معامل الارتباط (٠،٨٣) وعند مقارنته بالقيمة المعيارية المطلقة لمعامل الارتباط من خلال تربيع معامل الثبات فقد بلغ (٠،٦٨) وهو معامل ثبات جيد يمكن الركون إليه وحسب ما اشارت الدراسات الى ذلك.

٢ - **معادلة كيوذر ريتشاردسون ٢١:**

تستعمل هذه المعادلة من أجل معالجة تجانس المقياس ، إذ إن عدم تجانس بنود المقياس يشكل احد مصادر خطأ القياس لأنه يؤدي إلى تباين أداء المفحوصين على فقرات المقياس مما يؤثر على ثباته ، ويشترط عند تطبيق هذه المعادلة إن تكون طبيعة الإجابة ثنائية الإجابة أي (نعم - لا) أو (صح - خطأ)(النعمي، ٢٠١٤، ٢٤٩) وبعد استعمال هذه المعادلة تبين أن معامل الثبات فيها بلغ (٠،٨٤) وهو معامل ثبات جيد إذا ما تمت مقارنته بالدراسات السابقة .

الوسائل الإحصائية: لمعالجة بيانات البحث استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية (SPSS) لتحليل البيانات.

الفصل الرابع

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصل اليه البحث الحالي على وفق الهدف المرسومة وايضاً تفسيراً للنتائج والخروج بتوصيات ومقترحات في ضوء تلك النتائج

الهدف الاول: التعرف على التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة:

لتحقيق هذا الهدف قام الباحث بتطبيق مقياس التفكير التحليلي على عينة البحث البالغة (٤٠٠) طالبا وطالبة، وبعد معالجة البيانات احصائيا اظهرت النتائج ان المتوسط الحسابي لأفراد العينة على مقياس التفكير التحليلي (٢٧،٢٧١) درجة بانحراف معياري قدره (١٢،٧٣٠)، بينما كان المتوسط الفرضي للمقياس (١٥) درجة، وبمقارنة المتوسط الحسابي مع المتوسط الفرضي باستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة كانت القيمة التائية المحسوبة (١٩،٢٩) وهي أعلى من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩) وبالبالغة (١،٩٦)، وهذا يدل على أن أفراد العينة لديهم التفكير التحليلي، والجدول (١) يوضح ذلك.

جدول (١)

الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الفرضي لمقياس التفكير التحليلي

العينة	الوسط الحسابي	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة ٠،٠٥
٤٠٠	٢٧،٢٧١	١٥	١٢،٧٣٠	٣٩٩	٢٢،٢١	١،٩٦	دالة

يتضح من الجدول اعلاه ان طلبة الجامعة لديهم تفكير تحليلي ، ويرى الباحث ان التفكير التحليلي يتكون من خلال تراكم الخبرة والمراحل العمرية التي يمر بها الفرد من خلال العائلة والمدرسة وصولاً للمرحلة الجامعية ، وكذلك من خلال الوسائل الاثرائية التي يحصل عليها الفرد من التطور العلمي والتكنولوجي المتمثل بوسائل الاتصال المختلفة، والواقع الذي يعيشه طلبة الجامعة وما فيه من تحديات التي لا تخلو من الصعوبات او المواقف والمشكلات التي يواجهها والتي يتطلب حلها والتغلب عليها وذلك من خلال الإدراك والتمثيل المنظم للموقف والتفكير التحليلي لذلك الموقف وأن أسلوب التفكير التركيب يأتي كأقل أسلوب من الناحية الانتشارية بين الأفراد، أما الأسلوب الأكثر انتشاراً فهو الأسلوب التحليلي، وأن أسلوب التفكير التركيبي والمثالي ذو توجه قوي نحو القيمة والتفكير الذاتي، أما أسلوب التفكير التحليلي والواقعي فذو توجه قوي وواضح نحو الحقائق والتفكير الوظيفي، أما التفكير العملي فيقوم بدور الجسر للفقوة بين الجانبين وربما يتجاهل أو يرفض الاتجاهين، ونتائج هذه الدراسة تتفق مع دراسة (وولكر ١٩٧٩ وكذلك دراسة الاسدي ٢٠١٠ ودراسة كريكوري ١٩٨٨ ودراسة العطواني ٢٠١١ ودراسة الرازي ٢٠١٥) .

الهدف الثاني: دلالة الفرق في التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير الجنس (ذكور - أناث) والتخصص (علمي - انساني).

لتحقيق هذا الهدف استعمل الاختبار الزائي (Z-test) لمعرفة دلالة الفرق في الجنس (الذكور - والاناث) إذ كانت القيمة الزائية المحسوبة (٢،٩١٩) اكبر من القيمة الزائية الجدولية (١،٩٦) لذا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في التفكير التحليلي ولصالح الاناث، ولمعرفة دلالة الفرق في التخصص (العلمي - انساني) استعمل ايضا الاختبار الزائي (Z-test) فكانت القيمة الزائية المحسوبة (٣،٣١٦) أكبر من القيمة الزائية الجدولية (١،٩٦) لذا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التخصص (العلمي - انساني) في ال التفكير التحليلي ولصالح التخصص الانساني والجدول (٢) يوضح ذلك.

الجدول (٢)

دلالة الفرق في التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور / اناث) والتخصص (علمي - انساني).

مستوى الدلالة (٠,٠٥)	القيمة الزائفة		القيمة المعيارية	العدد	فئات العينة
	الجدولية	المحسوبة			
دالة	١,٩٦	٢,٩١٩	٠,١٧٥	٢٠٠	الذكور
			٠,٤٦٩	٢٠٠	الإناث
دالة	١,٩٦	٣,٣١٦	٠,٢١٧	٢٠٠	علمي
			٠,٥٥١	٢٠٠	انساني

أظهرت النتيجة وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة المرحلة الجامعية في التفكير التحليلي تبعاً لمتغير الجنس (ذكور/ اناث) وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معامل الارتباط لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير التخصص (انساني/ علمي)، ومن حيث الفرق في التفكير التحليلي تبعاً لمتغير الجنس (ذكور / اناث) لصالح الاناث، ويمكن تفسير ذلك بأنه قد يرجع الى ان الاناث يتمتعن بتفكير تحليلي في قدرتهن للسعي دائماً لتحسين حياتهن من خلال علاقاتهن مع الاخرين والمشاعر الإيجابية والمشاركة والمعنى والإنجازات الناجحة. التي لها علاقة بالتفكير التحليلي ،ولدرهن في الحياة ومعنى لوجودهن.

اما فيما يخص متغير التخصص (علمي - انساني) فقد ظهر ان هناك فرق في التفكير التحليلي لصالح طلبة التخصص الإنساني، لذا يرى الباحث ان طلبة التخصص الانساني هم اكثر تعاملًا واندماجًا مع الاخرين لذلك هم اكثر تأملاً وادراكاً وبما يقولون وما سيقولون واكثر تحليلاً للاحداث والمواقف الاجتماعية والشخصية.

في ضوء ما توصل إليه البحث من نتيجة يمكن استنتاج ما يأتي:

يتسم طلبة البحث الحالي بطلبة الجامعة وهم شريحة واحدة لديهم ادراك للامور والاحداث والمواقف التي يتعرضون لها والتي يقومون بها ،ولذلك هم يتاملوا ما قيل وما سيقال . باتباعهم التفكير التحليلي في حلهم للمشكلات والمسائل التي تواجههم .

التوصيات :

في ضوء النتائج المتقدمة يوصي الباحث بالآتي :

١. على القائمين على العملية التربوية والتعليمية الاهتمام بتعزيز وتطوير التفكير التحليلي لدى طلبة المراحل الدراسية كافة ولا سيما طلبة الجامعة .من خلال وضع البرامج والمقررات الدراسية التي من شأنها تنمية هذين المتغيرين لدى الطلبة .
٢. مساعدة الطلبة وتشجيعهم على تقوية وتعزيز المهارات والأساليب المعرفية التي تمكنهم من استخدام التفكير التحليلي للمواقف والمشكلات العامة والخاصة وكيفية ادراكها والتأمل بها حتى يتوصل الى الحلول المناسبة المرضية لطموحاته وتحقيق اهدافه .

المقترحات :

يقترح الباحث الآتي :

١. إجراء دراسات مماثلة للبحث الحالي على عينات مختلفة مثل طلبة المرحلة المتوسطة و الاعدادية .
٢. إجراء دراسات اخرى تتناول علاقة التفكير التحليلي مع متغيرات اخرى مثل (حل المشكلات - الوظائف التنفيذية) .

المصادر

- ١- حبيب، مجدي عبد الكريم، (١٩٩٥): دراسات في التفكير، الطبعة الأولى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر.
- ٢- سعادة، جودت احمد ، (٢٠٠٣): تدريس مهارات التفكير، مع مئات من الأمثلة التطبيقية، الطبعة الأولى، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- ٣- الأسدي، عباس حنون منها (٢٠١٠): التفكير التحليلي وعلاقته بالأفكار المتضادة والأسلوب الفارسي المعرفي ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد -كلية الآداب .
- ٤- سلمان ،فاطمة (٢٠٠٧) : أساليب التفكير وعلاقتها بدافع الانجاز الدراسي عند طلبة الجامعة ، جامعة بغداد، كلية التربية للبنات ، أطروحة دكتوراه غير منشورة .
- ٥- الشكعة، علي، (٢٠٠٦) : مقدمة في تدريس التفكير ، ط١، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن .
- ٦- الطيب ، محمد احمد ، (٢٠٠٦): التفكير عند الطلاب الجامعة ، دراس امبريقية في ضوء نظرية بياجة ، من بحوث المؤتمر السابع لعلم النفس ، جامعة عين الشمس، كلية التربية ، مجلة النهضة المصرية .
- ٧- عوجة ، عبد العال ، وأبو سريع ، رضا ، (١٩٩٩): قائمه أساليب التفكير ، كراسة التعليمات ، الطبعة الاولى ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، مصر .
- ٨- قطامي ، نايفة (٢٠٠٤) : تعليم التفكير للمرحلة الأساسية ، ط٢ ، دار الفكر للطباعة والنشر ، عمان ، الاردن .
- ٩- المصطفاوي ، عبد الكريم محسن محمد . (٢٠٠٥) : أثر برنامج تدريبي في تنمية التفكير الإبداعي ومفهوم الذات لدى طالبات معاهد إعداد المعلمات ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغدا ، كلية التربية ابن الهيثم .
- ١٠- عوده، احمد سلمان ، فتحي، حسن ملكاوي (١٩٩٢) اساليب البحث في العلوم الانسانية، اريد ، مكتبة الكناني .
- ١١- داود ، عزيز حنا، عبدالرحمن، انور حسين(١٩٩٠)، مناهج البحث التربوي، مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد.

- 12- Boyd, L.(2005): Development of reflective judgment in the health professions clinical curriculum.(Ed.D., Portland State University).
- 13- Gregory, A., H., (1988): Cognitive control a study of individual consistencies in cognitive behavior, Psychology. Issues, Vol. (10), No. (15).
- 14- Milner, M. (2011): Does Case-Method teaching Foster Reflective Judgment in MSW Students?, Lightning Source UK Ltd.,Milton Keynes, UK.
- 15- Harris, M., (1998): Critical thinking: what can it be, Educational leadership, Vol., (46). No. (1).
- 16- Sternberg , R . (1992). Thinking styles : Theory and assessment at the interface between intelligence and personality . New York : Cambridge University press .